



Informe de la Comité Evaluador del Proyecto Red Nacional de Acceso Universal a Internet

I. Antecedentes

El Comité Evaluador de las propuestas para el Proyecto de Acceso Universal a Internet, se instaló el día viernes 28 de Agosto, seguido al Acto de recepción de propuestas para el proyecto. Una vez instalada la comisión, se inició la primera sesión el mismo día viernes 28 de Agosto del 2009.

El Comité fue integrado por un (1) representantes de cada una de las cinco (5) entidades designadas por la Junta Asesora de Servicio y Acceso Universal, de la siguiente manera:

- Adolfo Fábrega (Cédula 8-767-2187) por la Secretaría de Innovación
- César Prieto (Cédula E-8-81445) por el Ministerio de Desarrollo Social
- Ananías Cerrud (Cédula 7-92-2486) por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos
- Roberto Earle (Cédula 8-271-397) por la Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación
- Enrique Bonilla (Cédula 8-150-312) como representante de CAPATEC.

A este Comité le fue entregado el expediente respectivo que incluía las tres (3) propuestas presentadas en el Acto de recepción:

- Liberty Technologies
- Findanque Hermanos e Hijos, S.A.
- Cable & Wireless

II. Verificación de la documentación aportada con relación a concesiones y otros otorgados por la Autoridad Nacional de los Servicios Públicos.

Los miembros del Comité cursaron solicitud a la Autoridad de los Servicios Públicos para que previa verificación, se emitiera constancia del registro de las empresas proponentes para la utilización de las concesiones otorgadas, frecuencias de transmisión y transporte de datos así como la comercialización del servicio Wi-Fi, según los requisitos exigidos en los Términos de Referencia, acreditándose por parte de la entidad, el cumplimiento de las empresas proponentes con respecto a la documentación acreditada, certificaciones que se adjuntan al presente Informe.

III. Información de la ponderación de propuestas

En base al contenido de las propuestas presentadas contenidas en el expediente, y a los Términos de Referencia del Acto público, se analizaron las ofertas de las empresas participantes, como se detalla a continuación.

El Informe del Comité Evaluador ha sido formulado en base a puntajes asignados en el cuadro de ponderación contenido en el Anexo No. 1 de este documento. Dichos puntajes se basan en la Tabla de Ponderación incluida en el documento de Términos de Referencia aprobados para dicho Acto y publicado en el sitio de la Secretaría de la Presidencia para la Innovación Gubernamental.

Para la definición de las ponderaciones otorgadas a las distintas propuestas, los miembros del Comité Evaluador tomaron en cuenta las siguientes consideraciones:

SERVICIO PROPUESTO Y SOLUCION TECNICA

TECNOLOGIA A UTILIZAR

- En las especificaciones técnicas de las propuestas, se decidió otorgar un máximo de doce (12) puntos a aquellas empresas que cumplieran con el requisito de basar su solución en las tecnologías Wi-Fi y/o Wimax, verificándose que todas las propuestas se ajustan a dicha exigencia.

ESTANDARES

- En el cumplimiento de estándares solicitados en el documento de Términos de Referencia, se otorgó un puntaje máximo de tres (3) puntos para el cumplimiento de alguno de los estándares solicitados, y se otorgó un punto adicional para aquellas empresas que en su propuesta cuenten con una solución que cumple con los tres estándares solicitados (802.11b, 802.11g y 802.16e).

SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SOFTWARE DE ADMINISTRACION Y REDUNDANCIA

- En cuanto a la seguridad y control de la red, así como la redundancia de los equipos, los tres proponentes cumplen con todos los requisitos solicitados. Por ende, a las tres soluciones se les otorgo el puntaje máximo de cinco (5) puntos para el sistema de seguridad y software de administración y el puntaje máximo de tres (3) puntos para la redundancia.

CONFIABILIDAD

- En cuanto a la confiabilidad, el documento de Términos de Referencia publicado solicita que las empresas garanticen un nivel de calidad de servicio del 99.999%, de acuerdo a los estándares internacionales. Este requisito únicamente fue garantizado por uno de los proponentes como se puede ver en el Anexo 1 de este documento. Por esta razón, se le otorgó

un (1) punto a la empresa que cumple con este requisito, y no se otorga puntaje a las que no garantizan la confiabilidad dentro de dicho estándar.

CALIFICACIONES Y EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

- Como parte de la verificación de la experiencia de los proponentes, se solicitó a la Autoridad de la Servicios Públicos constancia del registro de las empresas proponentes para la utilización de las frecuencias de transmisión y transporte de datos así como la comercialización del servicio Wi-Fi, informándose a ese Comité que la documentación aportada estaba vigente, correspondiendo a todas propuestas la ponderación máxima de diez (10) puntos.

COSTOS DE IMPLEMENTACION Y RECURRENCIA DEL PROYECTO

- La ponderación de los costos de las propuestas se formuló en base a la siguiente tabla:

<u>Oferta</u>	<u>Puntaje otorgado</u>
Menor Costo Ofertado	100%
Mediano Costo Ofertado	80%
Mayor Costo Ofertado	60%

Esta tabla de ponderación de costos se utilizó previa evaluación por los miembros, ya que no se tiene un precio de referencia. Cabe además resaltar que estas decisiones se tomaron al iniciar la sesión de la Comisión Evaluadora pero previo a iniciar el análisis de las propuestas.

COBERTURA

- En cuanto a cobertura, tal cual establecían los términos de referencia, se otorgó un puntaje máximo de quince (15) puntos a aquellas propuestas que cumplieron con el 80% o más de los puntos de acceso solicitados en el documento de Términos de Referencia y diez (10) puntos a aquellas propuestas que cumplieran con el 60% o más de los puntos solicitados. Por tanto la propuesta que cumplió en ofertar el 100% de los puntos solicitados y que además incluyó como parte de su propuesta la incorporación de sitios adicionales, se les otorgó el máximo puntaje de veinte (20) puntos.
- Por esta razón, la propuesta de la empresa Liberty Technologies fue la única a la cual se le otorgó el puntaje máximo de veinte (20) puntos ya que la misma cumplía con el 100% de los sitios así como una serie de sitios adicionales de acceso.

PLAN DE TRABAJO

- En base al documento de Términos de Referencia, se solicitaron a las empresas proponentes entrega de su plan de trabajo con fechas de activación de sitios basados en las fases de entrega solicitadas. Para esto, se calificó con un puntaje máximo de diez (10) puntos a aquellas empresas que cumplieran con el 100% de los sitios solicitados en la Fase 1 del proyecto para el 10 de Octubre del 2009. Por esta razón, únicamente a la propuesta de la empresa Liberty Technologies se le otorgó el puntaje máximo de diez (10) puntos debido a que su cronograma de trabajo identifica la entrega del 100% de los sitios solicitados para la fecha antes mencionada.

IV. Conclusión de la Comisión Evaluadora

De acuerdo a los puntajes obtenidos en la ponderación de las propuestas, los resultados son los siguientes:

- Liberty Technologies: 89 puntos
- Cable & Wireless: 84 puntos
- Fidanque Hermanos e Hijos, S.A.: 78 puntos

Este puntaje esta desglosado en el Anexo No.1 que se adjunta al presente documento.

Para constancia de lo anterior, se firma el presente Informe por todos los miembros que integran este Comité Evaluador, hoy 1 de septiembre de 2009, en la ciudad de Panamá.



Ing. Adolfo Fábrega
Secretaría de Innovación



Ing. Enrique Bonilla
CAPATEC



Ing. Ananías Cerrud
ASEP



Ing. Roberto Earle
SENACYT



Ing. Cesar Prieto
Ministerio de Desarrollo Social

Anexo 1 – Cuadro de Ponderación

Cuadro de Ponderación - Proyecto de Acceso Universal a Internet

Especificaciones Técnicas Detalle Técnico	25 Puntos Máximo a otorgar	C&W	MP	Liberty
TECNOLOGÍA A UTILIZAR PARA EL USUARIO FINAL	12 puntos			
Cumplimiento con Wi-Fi y/o WiMax	12	12	12	12
	Subtotal	12	12	12
ESTÁNDARES	4 Puntos			
Cumple con el estandar 802.11b o 802.11g	3	3	3	3
Cumple con 802.11b y 802.11g y 802.16e	1	0	0	1
	Subtotal	3	3	4
SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SOFTWARE DE ADMINISTRACIÓN.	5 puntos			
- Cumple con autenticación WPA o superior	2	2	2	2
- Software de administración que permite lo siguiente				
- Identificación de maquinas conectadas a la red				
- Bloqueo de páquias con catalogos con categorías comunes				
- Bloqueo de páginas a solicitud				
- Control de ancho de banda de máquinas conectadas				
- Cuenta con un IPS para prevención de intrusos				
- Reconocer patrones de descargas de P2P				
- Control de paquetes que viajan por la red				
- Protección contra ataques/SPAM y Virus en la red	3	3	3	3
- Permite control de perfiles de usuarios				
- Permite segregación lógica de usuarios para políticas y perfiles				
- Permite controles y generación de mediciones para:				
- Topes de datos				
- Tiempo de acceso acumulado por periodo por usuario				
- Conexiones por usuario				
- Tráfico por periodo por usuario				
- Clasificación de protocolos de transmisión				
	Subtotal	5	5	5
*Comentario: Cualquier punto que le falte en el punto 2 de seguridad se le otorgarán 0 puntos.				
REDUNDANCIA	3 puntos			
- Compromiso con una arquitectura que incluya redundancia en todos los puntos críticos para la operación del sistema y que conforman el core del servicio.	3	3	3	3
	Subtotal	3	3	3
CONFIABILIDAD	1 punto			
- Garantía de calidad de servicio de 99.999%	1	1	0	0
	Subtotal	1	0	0

Especificaciones Técnicas Detalle Técnico (25)	Total	24	23	24
--	-------	----	----	----

CALIFICACIONES Y EXPERIENCIA DEL PROPONENTE (20)	20 Puntos	C&W	MP	Liberty
Experiencias 50 puntos de acceso	10 puntos			
- Cumple con la experiencia requerida	10	10	10	10
	Subtotal	10	10	10
Experiencias SLA	5 puntos			
- Cumple con la experiencia requerida	5	5	5	5
	Subtotal	5	5	5
Experiencias fuera de la capital	5 puntos			
- Cumple con la experiencia requerida	5	5	5	5
	Subtotal	5	5	5
CALIFICACIONES Y EXPERIENCIA DEL PROPONENTE (20)	Total	20	20	20

COSTOS DE IMPLEMENTACIÓN Y RECURRENTE DEL PROYECTO (25)	25 puntos	C&W	MP	Liberty
COSTO DE IMPLEMENTACION 12.5 puntos	12.5 puntos			
Costo en base porcentual	12.5	10	12.5	7.5
	Subtotal	10	12.5	7.5
COSTO RECURRENTE DEL SERVICIO 12.5 puntos	12.5 puntos			
Costo en base porcentual	12.5	10	12.5	7.5
	Subtotal	10	12.5	7.5
COSTOS DE IMPLEMENTACIÓN Y RECURRENTE DEL PROYECTO (25)	Total	20	25	15

COBERTURA (20)	10 Puntos	C&W	MP	Liberty
COBERTURA EN SITIOS ADICIONALES A LAS ÁREAS SELECCIONADAS.	10 Puntos			
- Cobertura en sitios adicionales a las áreas seleccionadas.	20			20
- Cobertura en 80% o más de los sitios seleccionados.	15	15		
- Cobertura entre el 60% y 80% de los sitios seleccionados.	10		10	
- Cobertura entre el 40% y 60% de los sitios seleccionados.	5			
- Cobertura en menos del 40% de los sitios seleccionados.	0			
	Subtotal	15	10	20
COBERTURA (20)	Total	15	10	20

PLAN DE TRABAJO Y TIEMPOS DE ENTREGA (10)	20 Puntos	C&W	MP	Liberty
Entrega del plan y activación de los sitios seleccionados.	10 Puntos			
Entrega del plan de trabajo y activación del 100% de las áreas seleccionadas.	10			10

Entrega del plan de trabajo y activación de al menos 60 % de las áreas seleccionadas.	5	5		
No entrego el plan de trabajo	0		0	
	Subtotal	5	0	10
PLAN DE TRABAJO Y TIEMPOS DE ENTREGA (10)	Total	5	0	10

	GRAN TOTAL	84	78	89
--	-------------------	-----------	-----------	-----------